

# Contact



2019: De economische crisis, terug van weggeweest ?

*« Het is te hopen dat de Brazilianen op zondag 28 oktober tweemaal nadenken alvorens het bolletje te kleuren. »*

Essay on the State's obligations with regard to data protection

*« We can find the first difficulty with data protection. Data are per definition virtual; they are located in borderless space. »*

La Monarchie belge : tradition légitime ?

*« Une question se pose alors : est-il légitime au 21<sup>e</sup> siècle que de telles fonctions soient exercées par une personne qui ne soit pas élue, désignée ou nommée ? »*



Olivaint

## Sommaire / Inhoudsopgave

Economische integratie van de Afrikaanse Unie	3
Révolution financière, morale et technologique : quel avenir ?	5
Advocatuur — Quo Vadis ?	6
La Monarchie belge : tradition légitime ?	7
2019: De economische crisis, terug van weggeweest?	8
L'ennui	10
Conservatisme: groener dan groen?	11
Suède : retour en terrain douteux	12
Essay on the State's obligations with regard to data protection	12
Plaidoyer pour la chasse	13
Nous sommes tous féministes	14
Composition du Bureau 2018-2019 / Samenstelling van het Bureau 2018-2019	16
Avertissement / Waarschuwing	16
Mécénat & Sponsoring / Mecenaat & sponsoring	16

## Economische integratie van de Afrikaanse Unie

In maart 2018, werd de oprichting van de Afrikaanse Continentale Vrijhandelszone ondertekend. Dit is de grootste vrijhandelszone sinds de ondertekening van de WTO-overeenkomst. Zoals de ondertekening van deze vrijhandelsovereenkomst aangeeft, is de Afrikaanse Unie in een structureel proces van economische integratie.

In dit artikel worden de basiselementen van de Afrikaanse economische integratie uitgewerkt. Vooreerst, zal de Afrikaanse Economische Gemeenschap met haar Regionale Economische Gemeenschappen worden besproken. Daarna, zullen de recentere ontwikkelingen tot oprichting van de Afrikaanse Continentale Vrijhandelszone worden toegelicht. Tenslotte, zullen zowel een structurele als een politieke moeilijkheid voor Afrikaanse economische integratie aan het bod komen.

### Afrikaanse Economische Gemeenschap en haar Regionale Economische Gemeenschappen

De economische integratie van de Afrikaanse Unie (hierna: AU) is een vrij complex proces. Dit proces wordt uiteen gezet in het Verdrag van Abuja van 3 juni 1991. Het uiteindelijke doel is om door middel van een proces van zes fasen een Afrikaanse Economische Gemeenschap (hierna: AEG) tot stand te brengen met een Afrikaanse gemeenschappelijke markt, een Afrikaanse economische en monetaire unie, een Afrikaanse centrale bank, één Afrikaanse munteenheid en de oprichting van een Pan-Afrikaans parlement. Het Verdrag van Abuja bepaalt dat de AEG "een integraal onderdeel" van de AU vormt.

Om een continentale economische integratie te bereiken, moeten de volgende acht Regionale Economische Gemeenschappen (hierna: REG's) die de AEG vormen en die erkend zijn door de AU, fuseren: de Arabische Maghreb-Unie (AMU / UMA), de Economische Gemeenschap van West-Afrikaanse Staten (ECOWAS), de Oost-Afrikaanse Gemeenschap (EAC), de Intergouvernementele Ontwikkelingsautoriteit (IGAD), de Ontwikkelingsgemeenschap van Zuidelijk Afrika (SADC), de Gemeenschappelijke Markt voor Oostelijk en Zuidelijk Afrika (COMESA), de Economische Gemeenschap van Centraal-Afrikaanse Staten (ECCAS) en de Gemeenschap van de Sahel-Sahara-Staten (CEN-SAD).

In 2010 zei COMESA-Secretaris-Generaal Sindiso Ngwenya: *"the success of these regional blocs will not be measured by what they've done individually, but ultimately this success will be measured by them phasing themselves out as a result of contributing to the realisation of a single African economic community; an African common market and an African customs union ».*

Hieronder vindt u de tijdlijn van de zes fasen waaruit de economische integratie bestaat.

- Fase 1: creatie van nieuwe REG's en versterking van bestaande REG's (tegen 1999)
- Fase 2: stabilisering van belemmeringen voor regionale handel (tegen 2007)
- Fase 3: oprichting van een vrijhandelszone en een douane-unie voor elke REG (tegen 2017)

- Fase 4: coördinatie van tarifaire- en niet-tarifaire systemen tussen REG's (tegen 2019)
- Fase 5: oprichting van een Afrikaanse gemeenschappelijke markt en een gemeenschappelijk beleid tussen de REG's (tegen 2023)
- Fase 6: oprichting een Afrikaanse centrale bank, creatie van een continentale monetaire unie en verkiezing van een eerste Pan-Afrikaans parlement (tegen 2028)
- 2033: einde van alle overgangsperiodes

### Afrikaanse Continentale Vrijhandelszone

De concrete vooruitgang naar de AEG verloopt echter vrij traag. In juni 2015 startten op de AU-top in Zuid-Afrika de onderhandelingen over een Afrikaanse Continentale Vrijhandelszone (African Continental Free Trade Area, hierna: AfCFTA) met als doel de AEG in 2028 op te richten. Onlangs, op 21 maart 2018, werd in Kigali, Rwanda, door 44 van de 55 AU-lidstaten een overeenkomst voor de oprichting van de AfCFTA ondertekend. Zoals eerder werd vermeld, is de AfCFTA de grootste vrijhandelszone sinds de ondertekening van de WTO-overeenkomst en is een cruciaal evenement voor economische integratie van de AU. Deze recente overeenkomst zal een belangrijke en blijvende impact hebben op het Afrikaanse continent.

Er komt één enkele continentale markt voor goederen en diensten en dit maakt de weg vrij voor een snellere totstandkoming van de continentale douane-unie en de Afrikaanse douane-unie. Bovendien zal de intra-Afrikaanse handel toenemen dankzij een betere harmonisatie en coördinatie van de vrije handel. De AfCFTA versterkt het concurrentievermogen, aangezien hierdoor de mogelijkheid tot productie op grotere schaal ontstaat zodat de middelen op efficiëntere wijze kunnen worden gebruikt.

### Moeilijkheden

Van de AU wordt verwacht dat zij fungeert als de belangrijkste organisatie die streeft naar de bevordering van regionale integratie en naar de bevordering van de integratie van Afrika in de wereldeconomie. Het proces verloopt echter bijzonder traag en loopt regelmatig vast. Hoewel de REG's in sommige prioritaire gebieden vooruitgang hebben geboekt, zoals bijvoorbeeld door de vrijhandelszones van ECOWAS, ECCAS, COMESA en EAS op te richten, en door te starten met douane-unies in de EAS en COMESA, wordt de integratie niet zo snel behaald als oorspronkelijk gehoopt.

Het spreekt voor zich dat de complexiteit van de situatie toeneemt naarmate meer lidstaten aan het proces deelnemen. De totstandkoming van een REG, en dus a fortiori van de AEG, hangt sterk af van deze coördinatie tussen de verschillende kandidaat-lidstaten.

Er zijn heel wat redenen waarom men in Afrika moeite heeft om economisch te integreren. Hieronder zullen zowel een structurele als een politieke reden worden toegelicht.

### Structurele complexiteit van Regionale Economische Gemeenschappen

Zoals eerder vermeld, is de economische integratie van de AU een complex proces. De verschillende REG's die samen de AEG vormen werken op verschillende snelheden.

Bijvoorbeeld, de driekoppige Afrikaanse Vrijhandelszone (*African Free Trade Zone*, hierna: AFTZ) afgesloten tussen de drie REG's COMESA, EAC en SADC, bevat slechts 23 van de 54 lidstaten van de AU. Het lidmaatschap van de AFTZ wordt vastgelegd op basis van geografische lijnen die zijn vastgesteld door de Zuid- en Oost-Afrikaanse Tripartie van EAC-SADC-COMESA en omvatten, bijgevolg, geen landen uit West- en Noordwest-Afrika. Verder heeft de Tripartie-groep een uitstekende status gekregen in het onderhandelingsproces. Nochtans maakt Nigeria, als economie met het hoogste bruto binnenlands product in Afrika geen deel uit van deze groep. Nigeria en andere West-Afrikaanse landen hebben nochtans uitgebreide handelsrelaties opgebouwd met de lidstaten van de EAC (bijvoorbeeld de bilaterale handelsakkoorden tussen Nigeria en Kenia ondertekend in 2014). De oprichting van de Afrikaanse AfCFTA is een zinvolle stap om deze geografische ongelijkheden te overwinnen en de voornamelijk bilaterale overeenkomsten om te vormen tot multiregionale overeenkomsten. Ondertussen blijven de Oost- en West-Afrikaanse landen elkaar beconcurreren.

Daarnaast, is er nog het probleem van overlappend lidmaatschap. Kenia is bijvoorbeeld lid van vier verschillende REG's (CEN-SAD, COMESA, EAC en IGAD). In veel gevallen leidt overlapping van lidmaatschap tot verdubbeling van taken en verantwoordelijkheden. Dit kan resulteren in tegenstrijdige activiteiten van samenwerkende landen, hetgeen leidt tot inefficiënties. Het is echter onwaarschijnlijk dat dit belangrijke probleem tijdens het onderhandelingsproces kan worden opgelost, aangezien het institutionele kader hiervan afhankelijk is en landen niet bereid zijn sterke posities in bepaalde handelsgemeenschappen op te geven. Eén van de belangrijkste redenen voor de oprichting van de AfCFTA was net om dit probleem van overlappende regionale lidmaatschappen op te lossen. Het moet daarom het resultaat zijn en mag geen deel uitmaken van het onderhandelingsproces.

#### Soevereiniteit en politieke wil

De hoofdverklaring voor het gebrek aan politieke wil van de lidstaten voor regionale integratie, wordt toegeschreven aan neo-patrimoniale tendensen, waarin controle over de staat neerkomt op controle van middelen en controle over macht. Hieruit volgt dat regionale integratie, voor de neo-patrimoniale staat, vaak minder een prioriteit is dan de voortzetting van persoonlijk bestuur, en vertaald wordt in een diep gewortelde terughoudendheid van Afrikaanse leiders om vrijwillig soevereiniteitscomponenten te delen in een regionale organisatie.

Verder, wordt ook de kwestie van buitenlandse hulp en hulpafhankelijkheid onophoudelijk aan de orde gesteld in het debat over politieke wil, aangezien bi- en multilaterale toezeggingen aan hulpdonors kunnen interfereren met of prioriteit hebben op regionale overeenkomsten. Hulpafhankelijkheid kan leiden tot de overtuiging dat banden met de ontwikkelde, geïndustrialiseerde wereld voordeliger zijn dan het leggen van banden met hun regionale burens. De New Partnership for Africa's Development (hierna: NEPAD) focust zich bijvoorbeeld grotendeels op onderhandelingen over partnerschappen met geïndustrialiseerde landen en heeft daarom aspecten van intra-Afrikaanse samenwerking verwaarloosd.

Ten slotte wordt gesuggereerd dat de zwakkere landen in een regionale overeenkomst vaak terughoudender zijn om deel te nemen aan regionale integratie (zoals Zuid-Afrika in SADC of Nigeria in ECOWAS). Een andere reden voor de terughoudendheid om een regionaal beleid ten uitvoer te brengen, is de tendens om te beschouwen dat hoofdzakelijk de grote economieën de vruchten plukken van regionale integratie, terwijl de kleinere buurstaten lijden onder de hoge kosten van integratiebeleid, projecten en lidmaatschapsbijdragen.

#### Conclusie

De weg naar de eigenlijke oprichting van een Afrikaanse Economische Gemeenschap (AEG) is nog gepaveid met moeilijkheden, waaronder de problemen van structurele complexiteit van de Regionale Economische Gemeenschappen (REG's) en soevereiniteit en politieke wil. Echter, de ondertekening van de Afrikaanse Continentale Vrijhandelszone (AfCFTA) in 2018 geeft aan dat Afrikaanse landen zich verenigen en dat deze veelbelovende ontwikkeling op de voet dient te worden gevolgd door de internationale gemeenschap.

**Lise Theunissen**

*Lid van het Olivaint Genootschap, schrijvend ten persoonlijke titel*

#### Bronnen:

##### Online bronnen

Africa Business [AB] (2012). The East-West Divide in Africa. [online], <https://www.africabusiness.com/features/east-africa-west-africa.html>;

Africa Portal (2017). A brief guide to the Continental Free Trade Agreement [online], <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa/news/the-continental-free-trade-areawhats-going-on>;

African Union (2016). Regional Economic Communities [online], <https://au.int/en/ti/cfta/about>;

African Union (2017). Continental Free Trade Agreement [online], <https://au.int/en/ti/cfta/about>;

CFR (2015). Advancing African Development Through Intra-Continental Trade. [online], <https://www.cfr.org/blog/advancing-african-development-through-intra-continental-trade>.

##### Wetgeving

Treaty Establishing the African Economic Community, Abuja, 3 June 1991.

##### Auteurs

CHELUGET, K., WRIGHT, S., "COMESA and the Tripartite Free Trade Area: Towards an African Economic Community?", *South African Journal of International Affairs* 2017, Vol.24(4);

'COMESA: The new frontier of economic growth', *New African*, April 2010;

R. OPPONG, *Legal aspects of economic integration in Africa*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011;

UNECA, *Assessing Regional Integration in Africa IV: Enhancing Intra-African Trade*, Addis Ababa: UNECA, 2010.

# Révolution financière, morale et technologique : quel avenir ?

Vers une nouvelle crise financière ?

Des analystes de J.P. Morgan ont mis au point un modèle visant à juger de la sévérité et du timing de la prochaine crise financière et leur conclusion est sans appel : *“La prochaine crise financière est prévue en 2020”*. Les analystes de la grande banque d’investissement américaine misent entre-autre sur une perte de valeur de 20% des actions américaines, une chute de 35% des prix de l’énergie et de 29% des matières premières. Les pays émergents n’étant évidemment pas à l’abri, leur marché financier souffrirait d’une chute de 48% et leur monnaie serait dévaluée de près de 14%. Cependant, même s’il est difficile de quantifier à l’avance l’ampleur d’une crise, la thèse d’une crise financière globale est partagée par de nombreuses institutions et experts et celle-ci porterait déjà un nom : *“the Great Liquidity Crisis”*.

Cette crise serait, plus largement, la conséquence des tensions commerciales opposants les Etats-Unis aux autres économies qui vont entraîner une baisse de croissance. Elle est aussi une conséquence des pressions inflationnistes et du rehaussement par les économies développées des taux d’intérêts qui causent déjà une diminution de la liquidité mondiale, et cetera. Si les politiques menées par des différents états sont déterminantes dans l’évolution du système économique mondial, les enjeux, individuels, des politiciens le sont tout autant. L’organisme de presse indépendant *Project Syndicate* accentue la presque nécessité d’une crise financière étrangère qui formerait une diversion pour Donald Trump lorsque, essouffée en 2020, la croissance américaine pourrait tomber sous les 1%.

Un levier non-négligeable réside dans le surendettement des états (accentué par une plus grande concurrence entre états) et de certaines institutions financières comme la Deutsche Bank ou HSBC.

Crise et révolution, une fatalité ?

Les crises financières sont le fruit d’une mauvaise gestion privée et publique des ressources. Si les états sont critiquables en échouant à assurer une stabilité économique, il ne faut pas oublier la mauvaise gestion privée. Toute décision est humaine et relève d’un choix motivé. Le souhait de croissance, d’évolution, rime avec la *liberté* du libéralisme mais l’avidité et l’enrichissement au dépend des autres riment avec individualisme immoral.

Nous observons qu’une certaine périodicité anime les crises financières : la grande récession (2008-2010) précédée par la bulle informatique (2000), elle-même précédée par un ensemble de crises.

Que les détracteurs de l’intelligence artificielle soient rassurés, un programme informatique n’égale jamais le raisonnement et la conscience humaine. En effet, nous accumulons l’expérience de milliers d’années, nous pouvons analyser et comprendre un nombre incalculable de phénomènes relevant de domaines bien différents et allouons toujours plus de ressources à la recherche d’une meilleure

compréhension du monde qui nous entoure. Et pourtant, nous sommes capables de répéter plusieurs fois une même erreur et nous n’utilisons pas toujours notre expérience dans l’objectif de construire un environnement plus agréable.

Les crises et révolutions représentent des changements drastiques dans notre mode de vie mais ne représentent en aucun cas une fatalité. Les acteurs privés sont libres de mener des actions plus humanistes. Les états ont le pouvoir d’encadrer les actions privées en appliquant de nouvelles lois et puisque les gouvernements sont élus lors d’élections démocratiques, les citoyens ont l’occasion et le devoir de choisir les politiciens les plus compétents.

Un monde sans changement ?

Les changements sont à l’image des hommes. Tout d’abord, lorsqu’ils ne sont pas issus de cause naturelle, ils sont nécessairement provoqués par l’homme. Ensuite, parce qu’ils sont la représentation factuelle de l’évolution de leur pensée et souhaits. Nos choix ne sont-ils pas dictés par notre expérience et la perception de l’avenir que nous souhaitons développer.

Jusqu’à présent toutes les sociétés ont évolué, de manière douce, en incluant des transitions dans la vie de tous les jours ou de manière dure, en subissant des changements imposés après une guerre ou une crise financière. Les sociétés qui ne connaissent aucun changement majeur sont plutôt dépeintes dans des films comme *Hunger Games*, *Divergent*, *The Host* et bien d’autres. Les différents systèmes décrits par ces films reposent sur la nécessité d’inhiber toute distinction, au risque de susciter un mouvement de changement. Or, aucun de ces systèmes n’est viable et nous nous associons facilement aux héros qui défendent leur liberté contre l’obscurantisme. Nous pouvons associer les situations de ces films à celles que nous côtoyons.

Souvent nous entendons que les extrêmes se rejoignent. En effet, l’extrême droite ou l’extrême gauche impliquent, pour l’écrasante majorité de la population une soumission à la minorité gouvernante. Le développement capitaliste, tel qu’il est actuellement développé, est voué à l’échec en refusant d’inclure la transition écologique et plus d’éthique dans sa gestion. Similairement, un système collectiviste est inimaginable tant il va à l’encontre de la nature humaine en limitant les croissances et en réduisant trop fortement les libertés individuelles.

Dès lors, une préoccupation prioritaire des hommes serait de veiller à garder ses choix et libertés. Si prévenir est mieux que guérir, favorisons la conscience à l’inconscience.

Quel rôle pour les technologies ?

Les technologies sont très variées et influencent tous les domaines de la société. Je choisis ici de limiter mon développement à l’intelligence artificielle et aux technologies de communication.

Concernant l'intelligence artificielle qui est un ensemble de méthodes mathématiques et de programmations. C'est plus particulièrement la science des données (Data Science) qui s'imposera par sa capacité à trouver des résultats exploitables à partir de grandes quantités d'information. La technologie, puisqu'elle est développée par l'homme, agira selon les intentions de celui-ci. Il est donc possible d'imaginer une intelligence artificielle capable d'analyser les marchés financiers et si celle-ci est neutre, à partir des informations collectées auprès des banques, d'évaluer les risques. Elle pourrait agir comme un vecteur d'information ou, si un gouvernement le lui accorde, agir comme agent régulateur.

Les technologies, d'une manière plus générale, peuvent renforcer la démocratie en rapprochant les citoyens des décisions politiques. La prise de décision ne doit pas être transférée aux citoyens par le biais d'une technologie puisque notre société est construite sur le principe de représentation des citoyens par d'autres personnes élues démocratiquement. A l'inverse, la technologie pourrait être utilisée comme vecteur d'information et comme moyen de faire parvenir des problématiques et sujets jugés importants par une grande partie de la société aux responsables politiques, afin de prioriser certaines décisions et parfois recentrer la fonction politique au service des citoyens et de la "bonne cause".

#### Quel avenir ?

Les changements forgent notre histoire, qu'ils concernent les acquis sociaux ou les besoins de liberté et de concurrence, ils proviennent d'une volonté d'évolution. Cependant, une transition n'est pas vouée à se résumer à une crise et une révolution. Les nouveaux enjeux sont entre-autres la transition écologique, le développement des nouvelles technologies, une meilleure allocation des ressources, améliorer le système éducatif, ... Un nouveau type de gestion devient alors nécessaire pour prendre en compte ces nouvelles priorités.

Chaque personne provoque des changements à petite échelle, parfois à grande échelle, mais tout individu est responsable de son empreinte sociale.

**Pierre-François Weyders**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

Sources :

<http://fortune.com/2018/09/13/jpmorgan-next-financial-crisis/>

<https://www.project-syndicate.org/commentary/financial-crisis-in-2020-worse-than-2008-by-nouriel-roubini-and-brunello-rosa-2018-09/french>

## Advocatuur — Quo Vadis ?

*"What's happening in law is happening right across the professions, and we can actually look at other professions and learn about what's likely to happen in law — not least because law is more conservative than other professions, so we've got insight that we can gain from all of them ... because they face the same challenges and because they're a few years ahead."* Richard Susskind

Eind juni 2017 kondigde minister van justitie Koen Geens aan dat hij tegen het voorjaar van 2018 een beleidsplan op tafel wilt leggen "tot modernisering van de juridische beroepen, waaronder het beroep van advocaat". Hiermee komt minister Geens tegemoet aan een decennialange kritiek op de stijve en weinig vooruitstrevende werking van de advocatuur. Gelukkig is de vraag sindsdien niet langer of er iets moet veranderen maar *wat* er precies moet veranderen. De advocatuur is bijgevolg volop op zoek naar haar "*raison du maître*". Hugo Lamont, bestuurder hervormingsbeleid en woordvoerder van de Orde van Vlaamse Balies, stelt duidelijk "*De digitalisering maakt het traditionele advies van de advocaat gratis beschikbaar voor iedereen. Het verdienmodel staat onder druk.*". Deze problematiek is ondertussen grondig behandeld in het rapport "de toekomst van het advocatenberoep" door – de door minister Geens aangestelde – experts Patrick Hofströssler en Patrick Henry, beiden gewezen bestuurders van de Orde van Vlaamse Balies en l'Orde des barreaux francophones et germanophone de Belgique. Dit artikel beperkt zich tot het tegemoetkomen aan drie pertinente uitdagingen.

Eerste uitdaging is het gegeven dat het beroep van de advocaat onmiskenbaar

deel uitmaakt van het economische leven binnen de maatschappij. Vaak vinden advocaten zichzelf onafhankelijk en overschatten ze de marktvraag naar hun monopolie op het pleiten in de rechtbank. Advocaten leven in de illusie dat ze geen rekening hoeven te houden met de markt. Ondernemers en belangrijke economische actoren vermijden echter stelselmatig geschillenbeslechting via Justitie omdat dat duur en tijdverspilling is. Tegenwoordig weet iedereen dat de evolutie niet langer te stoppen is en dat robots het standaardwerk overnemen, het is bijgevolg evident dat advocatenkantoren, zoals in Engeland, beroep zouden moeten kunnen doen op extern kapitaal. Om onbegrijpelijke redenen en in tegenstelling tot hun Franstalige confraters mogen Vlaamse advocaten geen kostenassociaties vormen met andere beroepen. Wat betekent deze uitdaging voor de toekomst? Richard Susskind, auteur en onafhankelijk adviseur van grote advocatenkantoren, verwoordt het als volgt: "*So the analytical, logical, hardworking and reflective people who traditionally go into law will be needed less than more creative, strategic, imaginative and empathetic individuals.*".

Een volgende uitdaging is de impact van technologie die volgens dit artikel nauwelijks te overschatten is. In de toekomst zullen chatbotten of geautomatiseerde gesprekspartners, blockchains en artificiële intelligentie de tussenkomst van de advocaat beperken tot waar hij échte toegevoegde waarde kan bieden op menselijk vlak. De



voorspelbaarheid (lees: rechtszekerheid) zal nog verhogen. Deze technologische hulpmiddelen zullen hoe dan ook – als men ze weldoordacht gebruikt – de taken van de professionele conflictoplossers

vereenvoudigen en dus bijdragen tot het verlagen van de kosten van hun prestaties, wat de rechtzoekenden alleen maar bevoordeelt. Ook robots kunnen de toegang tot justitie democratiseren. Volgens de Amerikaanse balie zullen robots een derde van het werk overnemen dat nu gebeurt door jonge juristen of andere medewerkers. Advocaten zullen via de technologie automatisch op de hoogte blijven van de ontwikkelingen van het recht maar zullen zelf moeite moeten doen om de technologische ontwikkelingen meester te blijven. Ze zullen volgens Hugo Lamon uit moeten groeien tot een regisseur die een strategisch dossier ook juridisch ondersteunt.

De laatste uitdaging is de multidisciplinariteit.

Vooruitstrevende cliënten willen meer en meer oplossing voor juridische problemen in hun geheel krijgen, eerder dan een deelaspect daarvan – door een advocaat – geregeld te zien. Dit is een gevolg van de voorgaande evolutie tot specialisatie waarbij nichekantoren ontstonden en waarbij de rol van de advocaat in een nauwe specialisatie gedruwd werd (bv. BTW-advocaat). De rechtzoekenden, de cliënt, ziet één noodzaak: uitmuntende kostenefficiënte dienstverlening. In dat opzicht komt één eis heel vaak terug; een globale dienstverlening. De advocaat is een meester in de detectie van de juridische behoefte, de analyse en de risico- inschatting, het voorzien van oplossingen, de uitvoering van die oplossingen en de begeleiding van de cliënt wanneer een conflict ontstaat en de rechten van de cliënt voor de rechtbanken of elders moeten worden beschermd of moeten worden afgedwongen. Geen andere beroepsbeoefenaar verenigt al die kennis en vaardigheden. Dit artikel sluit zich hiermee aan bij het rapport “de toekomst van het advocatenberoep” waarin gepleit wordt voor een wetgevend ingrijpen. Onvermijdelijk zal de advocaat uitgroeien tot het centraal aanspreekpunt dat verschillende dienstenverstreker samenbrengt en kan coördineren zodat de cliënt uiteindelijk één dienst verwerft en geen aparte diensten die *in se* verweven zijn.

Als besluit kan men stellen dat de advocatuur weliswaar een traditioneel en oeroud beroep is, maar dat betekent niet dat ze een halve eeuw achterop moet hollen. Het hoeft niet te verbazen dat het debat over de modernisering van de advocatuur buitengewoon heftig, complex en vaak delicaat is. Van advocaten wordt immers mondigheid, strijd lust en een genuanceerde diversiteit van standpunten verwacht. Dit artikel beoogt een pleidooi te bieden tot een regelmatige kritische zelfreflectie die onontbeerlijk is om uitmuntende kwaliteit te blijven bieden aan een maatschappij die sneller dan ooit verandert en dit meer dan ooit eist.

**David Wouters**

*Lid van het Olivaint Genootschap, schrijvend ten persoonlijke titel*

Bronnen:

[https://justitie.belgium.be/sites/default/files/rapporttoekomstadvocatuurrapportavenirprofessionid\\_avocatfinal.pdf](https://justitie.belgium.be/sites/default/files/rapporttoekomstadvocatuurrapportavenirprofessionid_avocatfinal.pdf)

<https://trends.knack.be/economie/bedrijven/de-advocatuur-staat-voor-een-grondige-hervorming-op-zoek-naar-de-raison-du-maitre/article-normal-920003.html>

<http://thegatewayonline.com/law/commercial-awareness/the-legal-industry-today>

<https://jubel.be/binnenkort-andere-advocatuur/>

<https://www.henribaliemagazine.be/opiniestuk-het-failliet-van-de-advocatuur-en-de-oorzaak-ligt-vooral-bij-onszelf>

B. Aerts; Experts willen beroep dringend en grondig hervormen.

'Advocaten kunnen leren van garagisten en artsen' [Interview met Patrick Hofstrossler] Juristenkrant nr. 365 van 14 maart 2018.

## **La Monarchie belge : tradition légitime ?**

« Leve de Koning » ! « Vive le Roi » !

Ces trois mots bien souvent prononcés avec beaucoup d'émotion par ma Grand-mère ont depuis toujours eus le mérite de nous faire sourire mon frère, ma sœur et moi.

Je me dois de vous l'avouer : jusqu'il y a peu mon intérêt pour la famille royale était moindre. De nombreuses fois je me suis demandé - sans pour autant trop m'en préoccuper- à quoi, finalement sert notre tête couronnée et sa descendance. Mis à part (à être contraint) à signer nos lois, je n'en voyais pas trop l'intérêt.

Notre système monarchique est sujet à de nombreuses critiques. On remet en question la légitimité de la fonction de notre chef d'Etat, le Roi.

La Belgique est une monarchie constitutionnelle. La Constitution définit en effet les pouvoirs et les fonctions de notre chef d'état. Le rôle de notre Roi y est limité : Il signe les lois, est le chef des armées, joue un rôle lors dans la formation du gouvernement. Il est une branche du pouvoir exécutif et législatif.

Une question se pose alors : est-il légitime au 21<sup>e</sup> siècle que de telles fonctions soient exercées par une personne qui ne soit pas élue, désignée ou nommée ? Est-il acceptable de transmettre ces fonctions à une personne pour la seule raison qu'elle est le fils (ou la fille) du détenteur précédent ? Est-il justifiable de remettre au hasard de l'hérédité le pouvoir de choisir notre prochain chef d'Etat ? Dans une société démocratique comme la nôtre il faut admettre que ces questions sont légitimes.

Pour certains la monarchie est un concept passé. On prône parfois même l'idée du passage au système de nos voisins français, système plus démocratique. En effet dans une République, le chef d'état n'est autre que le Président. Celui qui est élu par le peuple. En d'autres termes, le peuple donne à une personne le pouvoir et la fonction de chef d'état.

Et pourtant... nombreuses (majoritaires !) sont les personnes qui continuent à croire que le système actuel fonctionne et est sensé.

Premièrement, parlons des fonctions reprises ci-dessus. Nous le savons, le Roi n'exerce ses fonctions que de manière protocolaire. Son pouvoir est contrôlé en aval. Dans les faits, il est presque contraint de signer les lois qu'on lui soumet. La Constitution édicte que le Roi ne gouverne pas, il règne.

Ensuite, le Roi a une autre fonction : celle de rassembler, d'unir le peuple.

Cette tâche n'est pas facile. En effet, en tant que Roi de tous les belges, il se doit d'être neutre. Il ne peut se prononcer à titre personnel, il ne peut faire part de son avis. Si un membre de la famille royale venait à être attaqué personnellement, il ne pourrait se défendre. « Never complain, never explain », comme le disent les têtes couronnées en Grande-Bretagne. En plus de cela, une autre difficulté se dresse. D'une part la famille royale est invitée à être plus proche du peuple, de ses citoyens. Mais d'autre part, elle a le devoir de garder son statut inatteignable, supérieur au citoyen. L'équilibre est difficile à trouver. Malgré la difficulté d'arriver à un juste milieu, d'être neutre, le rôle de garant de l'unité du pays est la fonction qui rend le roi indispensable. Dans un Etat divisé comme la Belgique, une personnalité neutre, unique, constante est fortement souhaitable.

En Grande Bretagne, la famille royale et le gouvernement ont été complémentaires ces dernières années. Chacune à leur tour, ces deux institutions ont veillé au maintien d'un sentiment d'union au sein du pays. Il y a 20 ans, la cote de popularité de la famille royale britannique était au plus bas. La Reine Elizabeth II avait perdu toute notoriété. A cette époque, le gouvernement Thatcher sort le pays de sa crise. On parle de révolution. John Mayor lui succède. Bien qu'il ne fasse pas l'unanimité, il est vu comme quelqu'un d'honnête. Le gouvernement assure dès lors, contrairement à la monarchie, une certaine stabilité au sein du pays. Aujourd'hui, les places que ces deux institutions occupent se sont inversées. Leur renommée est fondamentalement opposée. D'un côté nous avons la politique. La crise gouvernementale actuelle fait la Une. L'annonce du Brexit et la démission de Cameron ont emmené le pays dans une situation politiquement critique. L'élection de Theresa May qui s'en est suivie, sa politique et les récentes démissions des membres de son gouvernement n'ont fait qu'aggraver la situation. Heureusement, la stabilité du pays est à trouver dans la Monarchie. En effet, de son côté la famille Royale a su remonter la pente dans les années 2000. Aujourd'hui les sondages affirment même que sa côte de popularité est au plus haut. La Reine Elizabeth est devenue une source de fierté. D'heureux événements ont enflammés la toile. Je parle des mariages des deux fils du Prince Charles et de la Princesse Diana, des naissances et récemment de l'annonce de l'attente d'un nouveau-né au printemps prochain. Même sur le plan

international, la famille Windsor est admirée et fait parler d'elle.

Les deux institutions se sont complétées ces dernières années. Elles ont démontré que l'une et l'autre ont joué un rôle primordial dans le maintien du sentiment d'appartenance au pays.

La Monarchie, Britannique, Belge et tout autre monarchie assure une stabilité. Nos gouvernements se suivent, se succèdent. Nos ministres changent. Dans ce monde, la monarchie inspire un climat de sureté, de continuité de l'état. Elle permet la transmission de valeurs qui sont les nôtres. Dans une Belgique où rien n'est sûr, où les séparatistes prennent plus ou moins de place, cette institution stable est essentielle. Pour cette raison, le passage à une République belge n'est à mes yeux nullement souhaitable. Notre pays est divisé. La neutralité de notre chef d'état -primordiale au sentiment d'unité, d'appartenance à un pays- ne pourrait être si on en venait à devoir élire un président pour un mandat à durée déterminée. Ce président serait identifié par son appartenance à tel parti politique, à telle communauté linguistique. Dans un pays atypique comme la Belgique, l'instauration du régime Républicain plus que non-souhaitable, est pratiquement et concrètement impossible si l'on veut en assurer la pérennité.

Pour la première fois cette année je me suis rendue au parc royal le jour de notre fête nationale. Un de nos ami participait au défilé militaire du 21 juillet.

Pour la première fois ce jour-là, j'assistais au passage du Roi et de la Reine en direct. L'enthousiasme que leur passage a engendré ne nous a pas laissé indifférent.

Et pour la première fois, j'entendais des « Vive le Roi » prononcé par d'autres personnes que ma Grand-Mère. Sans le réaliser, tout en saluant le couple Royal sur la pointe des pieds, un large sourire s'affichait sur mon visage, tout comme sur celui de toute la foule. Ce jour-là je réalisai l'impact de notre famille royale sur le peuple belge. L'importance que le Roi Baudouin, le Roi Albert II, le Roi Philippe et la Reine Mathilde, leurs ancêtres et leur descendance ont dans l'unification et la pérennité de notre complexe petit pays.

*In fine* il me reste une chose à dire : Leve de Koning, Vive le Roi.

**Juliette van Wassenhove**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

## **2019: De economische crisis, terug van weg geweest?**

Op woensdag 10 oktober 2018 kregen de beurzen wereldwijd klappen. De S&P 500 beleefde een koersval van 3,3%, de Nikkei dook bijna 4% lager en de Nasdaq moest zelfs 4,4% inleveren. Na een bijna continue periode van voorspoed sinds de financiële crisis van 2008-2009, lijkt er een einde te komen aan de bull market. Uiteraard, what goes up, must come



down. De vraag is niet of er een correctie komt, maar wanneer precies. Er zijn heel wat redenen te verzinnen waarom in 2019 de wereldeconomie in recessie zou kunnen gaan en de beurzen met zich meetrokken.

Op 24 september stelde de Amerikaanse president Trump extra heffingen in van 10% op 200 miljard dollar goederen die de VS invoeren vanuit China, wat het totaal op 250 miljard dollar brengt. Op 1 januari 2019 zullen deze heffingen mogelijks stijgen tot 25% en Trump gaf daarboven nog even mee dat hij bereid is om de overige 267 miljard dollar ook te taxeren, indien China tegenmaatregelen neemt. China heeft echter al tegenmaatregelen genomen ter waarde van 50 miljard dollar en dreigt er nog 60 bij te doen. Iedereen die een inleiding tot de economie achter die kiezen heeft, kan inzien dat een dergelijk mercantilisme beiden partijen zal schaden: producenten en eindconsumenten zullen respectievelijk hun winstmarge en koopkracht zien wegsmelten door hogere prijzen die enkel en alleen het gevolg zijn van de opgetrokken handelsbarrières. Bedrijven die geen winst maken, kunnen deze ook niet uitkeren aan hun aandeelhouders en dreigen ervan langs te krijgen op de beurs.

Verder doet ook de stijgende rente van de FED de Amerikaanse beurzen geen deugd, maar ook dat heeft Trump aan zichzelf te danken. De belastingvermindering die hij in 2017 doorvoerde heeft gezorgd voor een sterke economische groei (ca. 3%) en bijgevolg voor een krappe arbeidsmarkt. Dit leidde op zijn beurt weer tot loonverhogingen en zo tot verhoogde inflatie. Om een oververhitting van de economie tegen te gaan, verhoogt de FED sinds 2015 stelselmatig de rente. Dit maakt enerzijds het lenen van geld aan bedrijven en particulieren duurder, en vormt anderzijds een aantrekkelijk alternatief voor de aandelenmarkten die een turbulente periode tegemoet gaan.

Een handelsoorlog tussen twee economische reuzen en een verhoogde Amerikaanse rente treffen 's werelds groeielanden tweemaal. Enerzijds zien verscheidene Oost-Aziatische landen hun export naar China afnemen door diens lagere economische groei, en anderzijds snoept een hogere Amerikaanse rente investeringsopportuniteiten af van groeielanden, terwijl zij dat kapitaal net nodig hebben. Landen met een handelstekort, zoals Argentinië en Turkije, zien die door een duurdere dollar verder oplopen en ook dollar genomineerde schulden worden duurder. Naarmate de rentelasten stijgen, wordt het steeds moeilijker voor gezinnen, bedrijven en overheden om hun schulden terug te betalen. Als klap op de vuurpijl kopte het IMF begin oktober dat de schuldenberg in 2017 wereldwijd een recordhoogte heeft bereikt. Slabakkende groei, torenhoge schuld en stijgende rentes; een gevaarlijke cocktail.

Een ander dossier dat beleggers nerveus maakt, is de Brexit. Indien er tegen eind maart 2019 geen deal is tussen het Verenigd Koninkrijk en Europese Unie, dan zal het VK vanaf dan importtarieven betalen op de 274 miljard pond aan goederen en diensten die het in 2017 leverde aan de EU. Dit is goed voor 44% van de totale export van het VK. In 2017 staken in de andere richting voor 341 miljard pond goederen en diensten het Kanaal over, ofwel 18% van de Europese export naar niet-EU-landen. Het VK mag dan wel een vrijhandelsakkoord willen onderhandelen voor goederen,

voor diensten schiet dit echter tekort en deze maken nu eenmaal een belangrijk aandeel uit van de handel tussen beide partijen. Een no-deal zal dus gelijkaardige gevolgen hebben voor de Britse en de Europese consumenten en bedrijven als de handelsoorlog voor de VS en China.

Tot slot geven ook de recente ontwikkelingen in Brazilië reden tot ongerustheid. In 2017 zette 's werelds achtste economie een voorzichtige groei neer na twee opeenvolgende jaren van recessie. De corruptie en het geweld houden echter aan, wat zich heeft vertaald in een extreemrechtse presidentskandidaat die bij de eerste verkiezingsronde met 46% van de stemmen aan de haal ging. Hoewel de Braziliaanse beurs en munt cynisch genoeg positief reageerden – de zogenaamde Bolsonaro Bounce – is er weinig reden tot euforie. Jair Bolsonaro zit niet verlegen om een racistische, homofobe of seksistische uitspraak, maar heeft nog geen concrete plannen om investeringen aan te zwengelen, banen te creëren of de armoedekloof te dichten. Het is te hopen dat de Brazilianen op zondag 28 oktober tweemaal nadenken alvorens het bolletje te kleuren.

In september nog vierden we de tiende verjaardag van de financiële crisis, die in gang gestoken was door het failliet van Lehman Brothers. Verscheidene opiniemakers en analisten stellen dat de politiek, noch het banksysteem uit hun fouten geleerd hebben. De bancaire concentratie is nog toegenomen, kapitaaleisen zijn nauwelijks aangescherpt en Trump heeft de Dodd-Frank Act op losse schroeven gezet. Ook dichterbij huis dreigt het fout te lopen; Marcia De Wachter, toenmalig directeur van de Nationale Bank, waarschuwde begin 2018 voor een oververhitte huizenmarkt. Ook Nederland is wat dat betreft van hetzelfde bedje ziek.

Vormen al deze onheilstijdingen een reden tot pessimisme? Kan u maar beter uw hele portefeuille liquideren en teruggrijpen naar het oude, vertrouwde goud? Ik denk het niet. De economie is een dynamisch gegeven; conjuncturele schommelingen zijn van alle tijden. Bovendien maakt een crisis schoon schip: verouderde bedrijven die zich niet snel genoeg konden aanpassen, moeten plaatsmaken voor nieuwe, innovatieve start- en scale-ups. Zeepbellen – met bijhorende illusies - worden doorprikt, investeerders worden met hun voeten op de grond gezet en kapitaal vloeit weer naar markten die duurzame meerwaarde creëren. Natuurlijk moet er ook gezorgd worden voor de verliezers van de recessie; in zekere sectoren zal men zich moeten omscholen en niemand mag aan zijn lot overgelaten worden. De bevoegde instanties moeten ook tegengaan dat een nieuwe financiële crisis tot een ongelijke herverdeling van de rijkdom leidt zoals de vorige heeft gedaan. En dat banken die excessief risico nemen niet overeind gehouden moeten worden door de belastingbetaler, maar failliet kunnen gaan zonder heel het systeem mee te trekken. Er is nog werk aan de winkel. Hoewel de conjunctuur op en neer gaat, is de trend op lange termijn stadig positief. Vrees dus niet en denk aan wat een zekere Engelsman placht te zeggen; *never waste a good crisis*.

**Maarten Hawinkel**

*Lid van het Olivaint Genootschap, schrijvend ten persoonlijke titel*

Bronnen:

<https://www.tijd.be/politiek-economie/internationaal/economie/trump-doet-handeloorlog-met-china-escaleren/10050514.html>

<https://nl.global-rates.com/rentestanden/centrale-banken/amerikaanse-centrale-bank/fed-rente.aspx>

<https://www.tijd.be/markten-live/nieuws-algemeen/IMF-waarschuwt-voor-ongeziene-schuldenbom/10057249>

<https://fullfact.org/europe/uk-eu-trade/>

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-05-24/trump-signs-biggest-rollback-of-bank-rules-since-dodd-frank-act>

## L'ennui

Embrassons l'ennui.

Quand vous êtes-vous ennuyé pour la dernière fois ? Quand avez-vous résisté à l'envie de sortir votre smartphone pour occuper les cinq minutes d'attente dans la file du supermarché ? Quand vous êtes-vous simplement assis entre deux tâches sans rien faire ? Ces questions peuvent vous paraître puériles, mais elles cachent une réalité sociétale malheureusement peu connue. Cette réalité c'est le fait que la société dans laquelle nous vivons, à la fois surconnectée et en perpétuelle recherche d'efficacité, nous pousse à refuser et fuir catégoriquement l'ennui. Tout est fait pour nous y aider : mille et un gadgets existent pour nous distraire, même l'espace de quelques instants, notre cerveau est constamment sollicité par des informations sur quelque support que ce soit. Dans ce contexte, il devient difficile, voire contre nature de se laisser à l'ennui. Pourtant, des études récentes montrent que cette crainte de l'ennui nous préjudicie. Mais que perdons-nous réellement à ne pas nous laisser aller à nous ennuyer ?

Récemment, une expérience a été menée afin de démontrer qu'il existe une véritable crainte de l'ennui. Dans le cadre de cette étude, les participants ont été placés dans une pièce meublée uniquement d'une chaise et d'une table sur laquelle se trouvait un bouton. L'expérience consistait à les y laisser pendant un quart d'heure avec pour seule consigne de se laisser distraire par leurs pensées. Le bouton mis à leur disposition était destiné à leur infliger des chocs électriques dans l'éventualité où les sujets préféreraient recevoir un tel choc plutôt que de s'ennuyer. Les résultats sont surprenants. Soixante-sept pour cent des hommes et vingt-cinq pour cent des femmes ont préféré s'infliger une douleur physique en appuyant sur le bouton plutôt que de continuer à s'ennuyer. L'expérience a donc montré à quel point le fait de s'ennuyer et de se retrouver seul face à ses pensées est devenu une chose désagréable, que nous cherchons à éviter par tous les moyens et à tous les prix. Cette crainte étant avérée, il convient de comprendre d'où vient l'ennui et les bénéfices auxquels nous renonçons en lui tournant le dos.

L'ennui est, comme le décrit John D. Eastwood, professeur de psychologie à l'université de York, le fait d'« avoir envie de faire une activité satisfaisante, mais en être incapable ». Cette

incapacité, qui nous paraît être un mal contemporain, existe depuis bien longtemps. Des historiens ont ainsi découvert des graffitis relatifs à l'ennui sur les ruines de Pompéi, qu'ils font dater du premier siècle. Il serait donc bien naïf de notre part de croire que l'ennui est un mal récent, fruit de la multiplication des divertissements et du temps libre. Ce qui a changé c'est l'aversion qu'ont les gens par rapport à cet ennui. Nous ne nous accordons plus jamais de temps pour nous ennuyer. Dès que celui-ci nous guette, nous le fuyons à grand renfort de réseaux sociaux, d'écran ou de tout autre moyen qui nous permette de ne pas nous ennuyer.

Mais quels sont donc les bénéfices reconnus de l'ennui ?

Tout d'abord, l'ennui influe positivement sur notre créativité comme l'ont prouvé de nombreuses études. Les enfants sont les premiers bénéficiaires de ces études. Désormais, des campagnes de sensibilisation ont même vu le jour pour informer les parents et les professionnels de l'enfance sur la nécessité de laisser les enfants s'ennuyer. Avez-vous déjà observé un enfant s'ennuyer ? Les parents ont tendance à vouloir l'éviter tant bien que mal, en les stimulant sans cesse. Pourtant, les enfants sont tout à fait capables de profiter de l'ennui en laissant leurs petites têtes débordantes d'idées les emmener vivre les aventures les plus folles. Livrés à eux-mêmes, les enfants n'ont aucune difficulté à s'évader grâce à leurs pensées. Nous devrions peut-être prendre exemple sur eux, car nous pourrions également favoriser notre créativité grâce à l'ennui. C'est en tout cas le résultat d'une étude britannique de 2013 qui a démontré que les sujets se montraient plus créatifs à la sortie d'une période d'ennui. Ainsi, une personne à qui l'on donne un objet aussi anodin qu'un gobelet en plastique en lui demandant d'en trouver toutes les utilisations possibles fera preuve d'une créativité décuplée si elle s'est ennuyée avant.

Ensuite, aussi paradoxal que cela puisse sembler, l'ennui peut avoir un impact positif sur notre motivation. Cela se démontre assez facilement pourtant. Lorsque nous nous ennuyons, nous sommes dans une situation qui ne nous convient pas, dans laquelle nous ne faisons pas ce qui nous semble bon. Ce ressenti va ainsi nous pousser à agir pour sortir de cette situation et faire les choses qui nous conviennent. Vu de la sorte, l'ennui nous permet de nous assurer que les choses que nous faisons lorsque nous ne nous ennuyons pas sont bonnes. Le paradoxe de l'ennui est donc qu'à la fois il nous plonge dans un état de désintéressement et de fatigue, et, en même temps, il peut devenir la clé d'un changement positif. Certains chercheurs semblent aller encore plus loin dans leur analyse en estimant que l'ennui serait une étape quasiment obligatoire avant tout changement.

L'ennui aurait donc la vertu de nous aider à mettre notre vie en perspective, à ne plus être le nez dans le guidon. En nous permettant de porter un regard sur nous-mêmes et sur notre vie, l'ennui nous autorise à faire le point sur la direction que nous prenons et celle que nous voudrions prendre. Cette mise en perspective est donc essentielle pour fixer ses objectifs, car en étant sans cesse occupé par des tas de stimulus, notre cerveau n'est plus capable de faire cet exercice de prise de distance avec nous-mêmes et nos buts.

Au-delà de ces bénéfices, l'ennui aurait l'étonnante faculté de nous rendre plus altruistes. Cela s'explique par le fait qu'il nous sort de notre routine personnelle et nous ouvre les yeux sur ce que nous pourrions faire pour les autres. Le processus

est le suivant : lorsque nous nous ennuyons, nous cherchons à nous sortir de cet inconfort d'une manière positive et valorisante. Face à la culpabilité de ne rien faire, nous allons donc nous engager et aider les autres. Des études ont démontré que les personnes qui s'ennuient sont plus à même de faire des dons à des bonnes œuvres ou encore à aller donner leur sang. Tout cela vient, selon les chercheurs, du fait que donner son temps pour une bonne cause, même si cela consiste en des activités désagréables, sera valorisant aux yeux d'une personne qui s'ennuie.

Enfin, et cela peut également sembler paradoxal, des chercheurs de l'université de Bar-Ilan en Israël, ont encore découvert que rêvasser en journée a une incidence positive sur la productivité. En effet, ils ont reproduit l'activité cérébrale d'une personne en train de rêvasser en stimulant la partie du cerveau responsable à la fois des mécanismes de "contrôle des pensées" et de l'activité de "libérer les pensées". Lorsque ces deux activités ont lieu en simultané, l'esprit peut ainsi déambuler. Les chercheurs ont ainsi fait apparaître que le fait de rêvasser n'entame nullement la capacité à accomplir une tâche fixée, mais qu'au contraire, cela y contribue.

Dès lors, la prochaine fois que vous aurez 5 minutes à attendre un train, ou un court trajet en métro pensez-y. Ne vous ruez pas sur votre smartphone, mais osez l'ennui. Vous serez surpris de ce que cela vous apportera. L'ennui peut sembler étrange au premier abord, mais rapidement vous apprendrez à le dompter. Il faut comparer cela à danser en soirée. Au début une certaine gêne nous remplit quand nous devons danser en public, mais les occasions passant, vous vous sentirez plus à votre aise. Donc, la prochaine fois que l'ennui vient vous chercher pour aller danser, tendez-lui la main et profitez de tout ce qu'il peut vous apporter.

**Sébastien Verbist**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

Sources :

<https://wjh-www.harvard.edu/~dtg/WILSON%20ET%20AL%202014.pdf>

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10400419.2014.901073>

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1053810011001978>

## Conservatisme: groener dan groen?

Iedereen kent het verhaal: wie conservatief is haat het milieu en enkel progressieven kunnen groen en milieubewust zijn, maar klopt dit wel?

Wat is het conservatisme eigenlijk, de definitie die wordt weergegeven nadat men in Google zocht naar conservatisme luidt als het volgt:

*"Politieke en maatschappelijke opstelling die is gericht op het behoud van de bestaande orde. Vooral agrarische samenlevingen met vastomlijnde sociale verhoudingen (zogeheten sedentaire samenlevingen) hebben inspiratie voor conservatieve denkbeelden geboden. Een bekende*

*conservatieve denker was de Engelsman Edmund Burke, die ageerde tegen de Franse Revolutie"*

In de definitie van het woord komen 2 belangrijke zaken aan bod, namelijk: "Politieke en maatschappelijke opstelling die is gericht op het behoud van de bestaande orde." en "Vooral agrarische samenlevingen met vastomlijnde sociale verhoudingen (zogeheten sedentaire samenlevingen) hebben inspiratie voor conservatieve denkbeelden geboden.". Het conservatisme vindt zijn oorsprong in een agrarische omgeving waar milieubewustzijn cruciaal was wou men een goede oogst hebben en als gemeenschap kunnen overleven.

Zoeken we naar de definitie van het progressivisme dan is dit het resultaat:

*"Progressivisme is een politieke stroming die gebaseerd is op progressie (vooruitgang). Het wordt dikwijls beschouwd als de tegenhanger van conservatisme, een stroming die juist gericht is op conservatie (behoud)."*

Het verschil tussen conservatisme en progressivisme is dat het ene behoudensgezind is en zich idealiseert aan de agrarische rurale samenleving (conservatisme) terwijl het andere een vooruitgang wilt (progressivisme), in de feitelijke definitie van progressivisme wordt nergens een vermelding gemaakt van milieubewustzijn. Het is daarom ook belangrijk om vooruitgang en milieubewustzijn niet aan elkaar te koppelen maar apart te bekijken, want er zijn namelijk in de geschiedenis verschillende voorbeelden te vinden van vooruitgang dat negatieve gevolgen had voor het milieu.

Het bekendste voorbeeld van vooruitgang dat rampzalig voor het milieu was is de industriële revolutie. Stoom en steenkool maakten hun opmars, kleine dorpsgemeenschappen werden door elkaar geschud doordat de jonge gezonde werkers naar de grootsteden vertrokken om daar hun geluk te beproeven. In 19de eeuwse termen was dit progressief aangezien dit een grote maatschappelijke verandering was hoewel de industriële revolutie leidde tot zware milieuverontreiniging.

Het conservatief gedachtegoed daarentegen streeft naar het idyllische eigen "dorp" met een hechte gemeenschap en traditionele waarden. Maar dit idyllische dorp kan je niet verkrijgen zonder zorg te dragen voor eigen land en natuur want zonder land en natuur is het leven in dit dorpje allesbehalve idyllisch. Daarnaast moet je de vraag stellen: als men streeft naar een maatschappij waarin iedereen de traditionele waarden respecteert, hoe kan men dit verkrijgen als men het eigen land niet eens kan respecteren?

Om samen te vatten: het conservatisme is vanaf het begin altijd een milieubewuste ideologie geweest terwijl progressivisme niet het milieuaspect belangrijk vindt maar enkel het "vooruit"-gaan van de maatschappij, losstaand van respect voor land en milieu.

**Ruben Van Miegroet**

*Lid van het Olivaint Genootschap, schrijvend ten persoonlijke titel*

Bronnen:

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Progressivisme>

<https://www.cultureelwoordenboek.nl/index.php?lem=2494>

## Suède : retour en terrain douteux

Durant les législatives suédoises de 1976, le premier ministre sortant Olof Palme, en exercice depuis 1969, se lança dans une campagne que beaucoup qualifièrent « d'américaine », avec un tour de Suède en autocar et une trentaine de discours dans les grands centres urbains. Auréolé d'un aura international renforcé par son opposition frontale à la guerre du Vietnam et son soutien affirmé contre l'apartheid, deux positionnements politiques rares en occident à l'époque, il fit campagne avec un slogan imbue d'une confiance absolue dans son propos : « Fra till de svenska modellen ». « Pères du Modèle Suédois ».

Une confiance que l'opposition « borgerliga » (bourgeoise) retourna contre le gouvernement en place, avec une artillerie politique qui fut enrichie par une série de faux pas de la part du gouvernement de Palme, allant de l'exil forcé d'Ingmar Bergman dû à des accusations (infondées, selon son entourage) de fraude fiscale proférés par l'autorité fiscale locale à une visite hautement controversée à Cuba l'année précédente effectuée par Palme, visite qui incluait un discours hautement critique contre l'embargo américain qui affecta l'île en passant par un article en forme de conte fantastique publié par Astrid Lindgren, l'auteure de « Fifi Brindacier », intitulé « Pomperipossa in Monismania », qui peut-être traduit en « Pomperipossa dans le monde de l'argent », une satire violente contre la politique fiscale du gouvernement, notamment envers les employés indépendants, catégorie dans laquelle tombèrent Lindgren et Bergman.

Et pourtant, le gouvernement en exercice ne croyait aucunement en une défaite à cette élection, et avec bonne raison : les sociaux-démocrates furent au pouvoir depuis 1931, et étaient à leur apogée politique avec Tage Erlander, qui fut premier ministre de manière ininterrompue pendant 23 ans et présida une période que le parti voyait « doré », avec un état-providence fort et perçu comme étant un modèle pour d'autres pays européens. « L'opposition », selon Palme, « ne veut pas travailler pour le pays, ne veut pas qu'il aille de l'avant et ne veut pas que l'on se sentent fiers de notre pays ». L'autre, conservateur et frontalement opposé à l'activisme de Palme, était une « force étrangère ».

Et « l'opposition » l'emporta, contre toute attente, avec une majorité d'un siège au parlement, tenant la dragée haute à des sociaux-démocrates, vainqueurs du plus grand nombre de sièges mais sonnés par la perte du pouvoir, qui se lamenteront d'un leader globe-trotter obnubilé par sa propre grandeur. Cette victoire fut sécurisée grâce à l'arrivée d'un nouveau venu, les « libéraux », plus libre-échangiste sur l'économie que ses compères modérés et centristes, et rêvant de mettre en place une politique économique qui pourrait-être comparé à un Thatcherisme avant l'heure, avec privatisations et baisse d'impôts sur les sociétés.

Quarante-deux ans plus tard, même pays, différents protagonistes, même surprise électorale. Les sociaux-démocrates sont au pouvoir et s'enfoncent dans une crise migratoire qui peut-être comparée à la crise économique des années soixante-dix. L'opposition se lamente de ce fait, mais fait face à une concurrence effrénée de la part d'un parti neuf et frais qui veut imposer sa vision spécifique de la Suède avec l'aide des « bourgeois », plus importants en sièges que les « rouges » mais manquants d'hommes pour faire le contrepoids.

La gauche se croyait toute puissante, la droite attend en embuscade et pense pouvoir prendre le pouvoir, avec l'aide d'un nouveau venu qui se croit plus gros que le bœuf. Et si l'histoire ne faisait que se répéter, au lieu d'empirer ?

**Vincent Fissore**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

## Essay on the State's obligations with regard to data protection

On Wednesday September 26<sup>th</sup> 2018, the G.A.F.A. (Google, Apple, Facebook, and Amazon) endorsed, for the first time, a federal data privacy regulation before the Senate commerce committee. While the US Congress has been struggling with data protection since the beginning of the century, companies usually preferred self-regulation over legislation. However now that data processing is regulated on the European Stage with the entry into force of the General Data Protection Regulation (hereinafter: "GDPR"), a movement towards legalisation has been initiated. For this reason, it has become in the companies' interests to be involved in the discussions with regard to an American federal regulation.

This event stresses the issue of the States' obligations with regard to data protection. National and international undertakings have already taken place, yet states are facing problems intrinsically bound with the digital sphere.

### National regulation of data processing

In the fields of Science and Technology, freedom has always been the rule and regulation, the exception. Chronologically, first, after some research and experience, an innovation takes place. Then, if it is profitable and there is need for this innovation, companies will commercialize it. Only afterwards we realize the impact of the innovation and how its commercialization can affect citizen's lives. It is only at this stage that legislative or regulatory initiatives usually come into the picture.

Concerning data protection, for instance, the following (attempts towards) regulations can be evoked: the American "consumer privacy bill of rights" (which was never enacted) or the Belgian Act of December, 8<sup>th</sup> 1992 on protection of privacy with regard to the processing of personal data.

Within the European Union, data processing was at first regulated by a Directive implemented in the different national orders. Then, in 2016 the well-known GDPR was enacted, which entered into force on May 25<sup>th</sup> 2018.

In the United States, according to the recent request of "data controller" companies, it can be presumed that a regulation will be established in the following months or years.

However these regulations, as well meant as they can be, are limited in their effectiveness by the very nature of the subject they address.

Inherent issue with data protection

Data protection, originally perceived in market terms, has in the EU become a fundamental right that every Member State must respect, protect and fulfil. In order to standardize national protections, the EU has intervened, firstly through a Directive, then through a Regulation. In this respect, it had to define the territorial scope of data protection.

Here, we can find the first difficulty with data protection. Data are per definition virtual; they are located in borderless space. The EU, whose power is, on the contrary, limited to a well-established territory, wanted to regulate data processing and guarantee its citizens' fundamental right. It thus had to define the territorial scope of its regulation. The GDPR is applicable (i) when the data controller or processor is established within EU or (ii) when it offers goods and services in EU to a data subject located in the Union.

As a consequence, companies located outside EU but offering goods and services in EU – which is often the case, the EU being more a consumer than a service provider with regard to multimedia service including processing of data – have to comply with the GDPR obligations. This is why, a form of territorial extension of the European Protection can be observed.

Abroad, as highlighted by the action of the G.A.F.A., the reaction is to push for a national data protection regulation. Countries where the big data controller are located (such as the USA, China or Japan) will thus come up with their own regulation, which may have another territorial nexus than the European one and certainly a lower level of protection. The main threat is that companies may be forced to apply different regulations, sometimes even at the same time, which could not be economically viable for them.

For this reason, data protection and its inherent extraterritoriality may lead to an international closure coming from leaders in processing of data in order to avoid applying to many different regulations, which might handicap the international economic.

On the way to a general international regulation?

Given what is explained above and given the natural extraterritorial characteristic of data protection, an international regulation for data processing appears the most efficient solution. Yet only theoretically.

Practically, the major countries at stake present at times opposed characteristics. Given that the European Union is mainly consumer of goods and services, it sees data protection as a fundamental right and already has a rather strict regulation. The others who are rather services and goods providers, often have no national regulation, or at least none as strict as the European one, and do not qualify data protection as a fundamental right. Logically, the latter will not be eager to increase protection too much and accept the risk of appearing less attractive on a marketing point of view and the EU will not accept to reduce the protection of its citizens.

In conclusion, both national and international regulations of data protection present at the first sight strengths and weaknesses.

In view of the above, it seems that the main issue can be described as: is data protection satisfying all interests at stake achieved through institutionalization and regulation or through self-regulation of the system itself? Is it the States' role to regulate processing of data or should the web giants be free to choose whether they offer a protection or not?

**Marie Beudels**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

## Plaidoyer pour la chasse

Imaginez passer une journée en pleine nature. Vous aurez l'occasion d'admirer la forêt et de passer du temps à l'extérieur, ce qui est si rare dans notre société actuelle. Vous pourrez également admirer ce qui vous entoure, les arbres, les oiseaux, les animaux. Parfois, évidemment, vous aurez froid mais cela n'est rien comparé au spectacle qui se passera sous vos yeux et qu'une majorité néglige. Vous verrez les feuilles qui tombent des arbres après un bel été ensoleillé. Ces sensations si agréables, la chasse peut vous les procurer.

Troisième loisir en France avec 1 141 000 pratiquants, la chasse est (re)devenue une activité ouverte à tous. Cela peut paraître surprenant dans notre société urbanisée à l'extrême, où le progrès technologique ne s'arrête jamais et où les valeurs principales sont la performance et la rapidité. Il est intéressant de se demander pourquoi la chasse est un loisir si important au XXI<sup>ème</sup> siècle.

Tout d'abord, la chasse existe depuis la nuit des temps et est pratiquée depuis toujours. En effet, dans un premier temps, il était indispensable que les êtres humains chassent les animaux afin de se nourrir mais également de se défendre contre les prédateurs. Par la suite, avec l'apparition de l'élevage et de l'agriculture, la chasse a perdu son côté nécessaire mais s'est plutôt transformée en loisir. On constate depuis toujours un besoin qu'ont les hommes et les femmes de renouer avec leur passé qui était proche de la nature. Cela passe, entre autres, par le fait de redevenir un prédateur. Cependant, le chasseur contemporain, en tant que prédateur moderne, est un prédateur qui est conscient, raisonnable et mesuré.

Ensuite, la chasse est un plaisir pour tous ceux qui la pratiquent. En effet, c'est une activité qui permet d'observer la nature et de choisir le bon animal à prélever. C'est une activité qui a du sens mais qui est exigeante car le chasseur est obligé de réfléchir à son acte afin de ne pas commettre d'erreur.

Il faut également comprendre que la chasse est un loisir comme un autre qui permet de créer des liens. De fait, c'est l'occasion de passer un moment convivial et d'être avec des amis. Un aspect relativement unique de la chasse par rapport à d'autres loisirs est qu'il y a une forte place pour la rencontre intergénérationnelle. Il n'y a en effet rien de plus intéressant que d'écouter une personne plus âgée raconter ses plus belles parties de chasses et ses meilleurs souvenirs.

Un autre aspect souligné par les chasseurs est le fait que la chasse permet de défier le gibier tout en admirant son intelligence. Il ne faut pas oublier que le respect de l'animal



est quelque chose de très important dans la chasse. Il n'y a en aucun cas un plaisir sanguinaire à prélever des animaux.

Outre ces arguments plus philosophiques, la chasse a également une importance concrète.

Premièrement, ce loisir représente un certain enjeu financier. En effet, l'acquisition et l'aménagement des territoires de chasses, le secteur de la viande, le tourisme occasionné par des chasseurs, les redevances pour le port d'arme, etc. représentaient déjà en 1992 plus de 230 millions d'euros.

De plus, la chasse et les chasseurs contribuent véritablement à la protection de la nature, et ce, pour plusieurs raisons. Tout d'abord, les chasseurs ont une forte connaissance de la nature étant donné leur expérience mais également grâce à l'examen du permis de chasse qui est réputé pour être très exigeant en Belgique. Ensuite, les chasseurs font des investissements importants afin d'aménager les milieux pour que ceux-ci soient les plus favorables possibles aux animaux. Il y a donc une attention permanente au maintien et à la préservation de la biodiversité.

Troisièmement, on accuse parfois les chasseurs de prélever trop de gibier sans distinction. Il est cependant nécessaire de signaler que malgré ces critiques, l'administration en charge de la chasse, le Département Nature et Forêt (DNF), reproche aux chasseurs de ne pas tirer assez de gibier. Il existe une forte pression car il y a des quotas stricts à respecter et si ceux-ci ne le sont pas, les chasseurs risquent des procès-verbaux ou bien des amendes.

On tente également de faire passer les chasseurs pour des personnes sans cœur qui n'ont que pour plaisir de tuer la mère de Bambi. Il ne faut pourtant pas oublier qu'un bon chasseur est un chasseur qui choisit l'animal qu'il va prélever et qu'il sait exactement pourquoi il prélève celui-là et non pas un autre. Il est important de se rappeler que le prélèvement d'un animal ne dure que quelques secondes en comparaison avec tout le temps passé à s'occuper des territoires et à préserver la nature.

Les chasseurs ont aussi un rôle essentiel dans la régulation des espèces invasives. En Belgique, il faut savoir que nous avons beaucoup de grand gibier et peu de petit. Il faut par exemple noter l'évolution spectaculaire de la population de sangliers dans notre pays. En 30 ans, leur nombre a été quintuplé et ceux-ci sont présents sur un territoire sans cesse plus vaste. Ce qui représente un risque sanitaire mais également une augmentation des dégâts dans les cultures. C'est pour ces raisons que la chasse est indispensable.

Si l'on en croit certain, et comme la population de petit gibier est relativement faible en Belgique, interdire purement et simplement la chasse de celui-ci représenterait une solution. Cependant, si la chasse au petit gibier est interdite, les chasseurs vont arrêter de s'intéresser à ces espèces et il n'y aura donc plus d'efforts afin de préserver ces biotopes. En effet, comme expliqué ci-dessus, les chasseurs préservent et développent les territoires afin que ceux-ci correspondent aux attentes des animaux. Prenons par exemple le cas du petit tétras et de la bécassine qui ont quasiment disparus de nos contrées à cause de l'interdiction de les chasser. Il ne faut pas oublier que si les chasseurs arrêtent de s'intéresser aux

animaux et de les préserver en faisant attention à leur milieu, qui le fera à la place des chasseurs ?

En guise de conclusion, la chasse est une activité séculaire qui ne disparaîtra jamais grâce à la nature même de l'homme. Cependant, celle-ci est parfois critiquée mais ces critiques existent à cause d'une petite minorité de chasseurs qui abusent tout en étant irresponsables et irrespectueux. Ceux-là vont en contradiction même avec les valeurs de la chasse qui est fondée sur le respect des animaux et de tous les occupants de la nature. Il est plus approprié de les considérer comme des braconniers que comme des chasseurs afin de séparer le bon grain de l'ivraie. N'oublions pas que par leurs actions positives pour la diversité, la nature et l'environnement, il est essentiel d'arrêter de criminaliser les chasseurs qui jouent un rôle essentiel.

**Rodolphe Dulait**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

Voici un document extrêmement intéressant et très factuel qui aide à avoir une bonne vision de la chasse en Belgique : [http://www.face.eu/sites/default/files/belgium\\_fr.pdf](http://www.face.eu/sites/default/files/belgium_fr.pdf)

## **Nous sommes tous féministes**

Des femmes se promenant seins nus dans la rue, arborant fièrement des slogans peints sur leurs poitrines et agissant dans un état d'hystérie générale. Les Femmen. Celles que l'on qualifie à juste titre de « meilleures ennemies du féminisme ».

Cette organisation ukrainienne a, à la base, des revendications honnêtes et valables. Mais la manière de s'y prendre pour se faire entendre laisse à désirer. Et pourtant c'est d'une importance cruciale car avec cette hystérie et cette nudité omniprésentes, les Femmen se font voir, mais pas entendre. La seule chose que l'on entend c'est qu'elles sont féministes. Et c'est à partir de ce moment-là que les choses dérapent.

En effet, qui voudrait se faire associer à un tel groupe ? Pas grand monde... C'est ainsi que la peur, le dégoût et même la moquerie sont à ce jour des connotations du mot « féminisme ».

Pourtant, nous sommes tous féministes.

Le féminisme, c'est quoi ? Le Larousse définit le féminisme comme un « mouvement militant pour l'amélioration et l'extension du rôle et des droits des femmes dans la société ». Tout un chacun en conviendra que ceci est un but noble.

Contrairement à ce que la mouvance populaire pense, être féministe ne veut pas dire vouloir écraser les hommes. Ça ne veut pas dire que l'on veut émasculer les hommes, les rabaisser et pourquoi pas, s'en débarrasser. Non.

Être féministe c'est vouloir l'égalité avec les hommes. L'égalité sur un plan politique, économique, juridique et d'autres encore. Pensons à toutes ces statistiques publiées régulièrement qui démontrent que les femmes ayant le même travail et fournissant le même résultat qu'un homme ont



encore à ce jour un salaire moindre. Ou encore à l'existence de ce terrible plafond de verre qui empêche des femmes compétentes d'accéder à de hauts postes, pour la seule raison qu'elles possèdent deux chromosomes X.

Être féministe c'est vouloir pour les femmes les mêmes chances accordées aux hommes.

Être féministe c'est se battre pour que la femme ne soit plus vue comme un objet.

Être féministe c'est obtenir que les femmes aient le droit d'avoir le choix.

Toujours pas convaincu d'être féministe ? Que répondez-vous aux questions telles que « doit-on combattre les violences domestiques ? » ou encore, « devrait-on garantir aux femmes l'accès aux soins qui leur sont spécifiques ? ». Si la réponse est oui, bien joué, vous êtes féministe.

Il est grand temps de se révolter contre ces injustices. Elles n'ont que trop perduré.

C'est là que les mouvements féministes entrent en action. D'innombrables mouvements se sont lancés dans cette croisade pour l'égalité. Seulement, ce ne sont pas les organisations les plus actives et qui obtiennent de vrais résultats que l'on entend le plus. Ce qui fait grimper l'audience ce ne sont pas les organisations qui rencontrent de hauts fonctionnaires, des parlementaires, qui vont faire de la sensibilisation dans les écoles. Ces organisations-là ne font pas assez grimper l'audience.

Ce qui est par contre très bon pour l'audimat c'est de voir des femmes les seins à l'air en train de brailler dans la rue devant l'un ou l'autre bâtiment. C'est la triste vérité.

Ces groupes extrémistes et les médias qui relaient l'information sont fautifs de dénaturer l'essence même du mot féministe. Qui ose se prétendre féministe aujourd'hui ? Beaucoup trop peu de jeunes et surtout, chose la plus effrayante, beaucoup trop peu de femmes !

Alors qu'au fond nous sommes tous féministes. Les femmes le sont, ou devraient l'être, par nature. Les hommes, même s'il est dur de le concevoir dans notre société actuelle, ne le sont pas encore tous non plus. C'est pour cela qu'il faut applaudir et encourager ces hommes qui se proclament ouvertement féministes. Ils sont en nombres dans les personnes célèbres : Pierce Brosnan, Daniel Radcliff, Will Smith et plus près de chez nous, Patrick Bruel.

Ces hommes qui ont compris que le féminisme est un combat pour l'égalité et pas une lutte des genres. Ces hommes assez intelligents pour comprendre que se battre pour les femmes, ce n'est pas faire d'eux moins des hommes, mais des hommes meilleurs encore.

La campagne He For She est d'ailleurs une initiative brillante à ce sujet. Cette campagne lancée par l'ONU Femmes se définit comme « un mouvement de solidarité dédié à l'égalité des sexes rassemblant la moitié de l'humanité pour appuyer l'autre moitié de l'humanité ». Cette campagne, soutenue entre autres par Barack Obama, aura sur le long terme, on l'espère, un impact sur la population mondiale. Le mot d'ordre est d'inclure les hommes, le féminisme est l'affaire de tous.

A tous ces hommes qui ne sont pas encore convaincus : vous êtes tous des fils, des frères, des maris, des pères, des amis. Vous êtes tous en contact avec des femmes au quotidien. Vous aimez tous au moins une femme dans votre vie. Votre mère, votre sœur, votre femme, votre fille, votre amie. Doit-elle se voir refuser injustement un poste dans l'entreprise pour que vous vous décidiez à vous proclamer féministe ? Doit-elle venir pleurer dans vos bras après qu'on l'ait harcelée en rue pour que vous vous décidiez à vous battre pour elle ?

Si nous sommes tous ensemble dans ce combat, hommes et femmes réunis, les idées avanceront plus vite.

D'indéniables progrès ont déjà été faits, mais le chemin à parcourir est encore long. Ensemble, il est possible d'y arriver.

La première étape vers la victoire de ce combat est de ne plus avoir peur du mot féminisme. Ce qui est regrettable c'est que de nos jours, la plupart des gens s'identifient aux buts que poursuit le féminisme, mais la majorité des personnes vont dire qu'elles ne sont pas féministes car elles ne s'identifient pas au mot en tant que tel. Celui-ci a trop souvent perdu de son sens premier.

Pourtant, dans son essence même, le féminisme est à la poursuite d'un idéal que nous partageons tous. Le féminisme veut envoyer le sexisme aux oubliettes. Alors soyons fiers de nous proclamer féministes, haut et fort !

Car telle est la réalité : nous sommes tous féministes.

**Apolline Tielens**

*Membre de la Conférence Olivaint s'exprimant à titre personnel*

Sources :

<http://www.lefigaro.fr/vox/societe/2014/04/24/31003-20140424ARTFIG00167-les-femmes-meilleures-ennemies-du-feminisme.php>

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/f%C3%A9minisme/33213>

<https://www.aufeminin.com/culture/album928516/homme-feministe-0.html#p1>

## Composition du Bureau 2018-2019 / Samenstelling van het Bureau 2018-2019

*Président / Voorzitter*

Maxime Gillet

*Vice-Président / Vice-Voorzitter*

Lise Theunissen

Laure De Man

*Formation / Opleiding*

Robin Herrero

*Rédaction / Redactie*

Gabriel Maroy

*Relations internes / Interne betrekkingen*

Apolline Tielens

*Relations externes / Externe betrekkingen*

Pierre-Louis Renard

*Public Relations*

Thibaut Grégoire

### Avertissement / Waarschuwing

Les articles publiés dans ce Contact ont été rédigés dans le cadre d'exercices de journalisme. Les articles n'engagent que leurs auteurs. En aucun cas, la responsabilité de la Conférence Olivaint de Belgique a.s.b.l. ne pourra être invoquée.

*De artikels die in deze Contact zijn gepubliceerd werden geschreven in het kader van oefeningen in de journalistiek. De auteurs dragen de verantwoordelijkheid van hun artikels. In geen geval kan de verantwoordelijkheid van het Olivaint Genootschap van België v.z.w. ingeroepen worden*

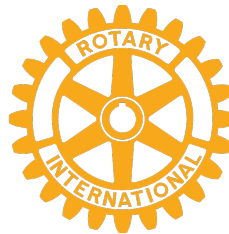
### Mécénat & Sponsoring / Mecenaat & sponsoring

En tant que centre interuniversitaire pour l'éducation politique des étudiants, y compris le sens civique et le service à la communauté, la COB bénéficie du soutien de:

*Als interuniversitair centrum voor politieke vorming van studenten, in o.a. burgerzin en dienst aan de gemeenschap, wordt het OGB gesteund door:*



**Rotary**  
Bruxelles Sud



**eubelius**  
advocaten avocats attorneys



Ministère  
de la Communauté  
française



ACKERMANS & VAN HAAREN